

## 轉知教育部函-重申各校辦理教師資格審查作業程序及章則應符大法官釋字第 462 號解釋文

教育部 函

發文日期：中華民國 100 年 8 月 12 日

發文字號：臺學審字第 1000143814 號

主旨：重申各校辦理教師資格審查作業程序及相關章則，應符合司法院大法官釋字第 462 號解釋文之意旨，請 查照。

說明：

- 一、依據司法院大法官釋字第 462 號解釋文：各大學校、院、系（所）教師評審委員會，本於專業評量之原則，應選任各該專業領域具有充分專業能力之學者專家先行審查，將其結果報請教師評審委員會評議。教師評審委員會除能提出具有專業學術依據之具體理由，動搖該專業審查之可信度與正確性，否則即應尊重其判斷。現行有關各大學、獨立學院及專科學校教師資格及升等評審程序之規定，應本此解釋意旨通盤檢討修正。
- 二、惟部分學校，因誤解本部「因應大法官釋字第 462 號解釋文，專科以上學校辦理教師升等評審應注意事項」第 8 點之規定，以為該條文提供學校得不尊重學術專業審查之依據，作成違反上開解釋文意旨之教評會決議，而屢遭申訴、訴願或行政法院等救濟機關撤銷原行政處分，影響教師權益。爰重申各校辦理教師資格審查作業程序及相關章則，應依據司法院大法官釋字第 462 號解釋文之意旨通盤檢討修正。未來學校如有前述影響教師權益情形，經本部函文糾正者，將列入本部國立大學績效型補助款、「獎勵私立大學校院校務發展計畫要點」及「教育部獎補助私立技專校院整體發展經費核配及申請要點」經費分配之重要參據。
- 三、檢附司法院大法官釋字第 462 號解釋文乙份。

釋字第 462 號解釋文

## 因應大法官會議四六二號解釋文，專科以上學校辦理教師升等評審應注意事項

民國 88 年 11 月 26 日教育部台(88)審字第八八一四九六〇三號函

- 一、專科以上學校各級教評會辦理教師資格審查，有關教評會之組成、審查之程序及審查之決定等，均須有明確而妥善之規範，俾能確保對升等申請人之專業學術能力及成就做客觀可信、公平正確之評量。
- 二、各級教評會之組織及功能宜有明確之區隔，並明定於學校相關辦法中。
- 三、為確保教評會之委員執行職務時客觀、公正，且在專業上具備評審之威信，使其所作之決定，能獲普遍之信服，教評會委員應有基本條件之限制，儘可能以高等級之教師擔任，不宜有低階高審之情形；必要時可借重校外專家學者參予，並應訂定利益迴避之規定。
- 四、教評會之組成，因職務關係而擔任之當委員人數不宜過半，以符合民主開放之原則。
- 五、教評會辦理教師升等評審應兼顧教學、研究、服務，並訂定明確之評量依據、方式及基準。
- 六、對於研究成果之評審應兼顧質與量，並建立嚴謹的外審制度。遴選該專業領域之適當公正人選擔任外審工作，對於外審人選之決定程序、迴避原則、審查方式等做明確之規範，並對於審查人身分保密，以維護審查的公正性。
- 七、教評會對於申請升等者的教學、研究、服務成果之評量，應根據當事人所提資料做嚴謹的查核，並經充分討論後再做成決定。
- 八、教評會對學術專業之評審，應尊重專家之意見，但因考量升等名額之限制，或因對教學、研究、服務成果、任教年資等做綜合之評量後，亦得以無記名投票方式做成決定。但對不同意升等之決定，應具體敘明其理由。
- 九、教評會對於教師升等評審之決定過程應詳載於會議記錄中，必妥善保存。
- 十、教評會對升等評審之決定應有具體理由，評審未通過者應以書面告知當事人，並告知當事人對決定不服時之救濟管道。
- 十一、各校應建立申覆及申訴之救濟制度，申請升等之教師對教評會所為決定如有不服，應先循校內救濟管道尋求救濟，再有不服時可提請訴願或行政訴訟。